

前 言

在全球化深入发展与科技革命加速演进的时代背景下，国际竞争日趋激烈，而国际竞争本质上是人才的竞争，人才竞争的关键是拔尖创新人才的竞争。拔尖创新人才培养是一项系统性工程，拔尖创新后备人才培养是其中的基础工程。由此，拔尖创新后备人才培养成为兼具理论价值与现实意义的重要议题。当前学界已围绕拔尖创新后备人才培养进行了探索，为相关研究开展提供了有力支撑。随着学者对教育公平认知的日益深化，以及拔尖创新后备人才培养环境的动态性与复杂性不断提升，现有研究仍存在深度拓展空间，即理论研究对实践的指导性、实践研究的聚焦性和系统性、国际比较研究的深度与本土适配性均有待增强。本书正是对这一现实议题的深刻洞察与系统理论探究。笔者认为加快推进拔尖创新后备人才培养工作势在必行。但调查研究发现，当前实践仍存在诸多突出问题。对此，需着力完善拔尖创新后备人才培养体系，系统总结并充分借鉴国际共性经验，将其转化为契合中国国情的实践路径，提出兼具针对性与可操作性的建议。

从结构上看，本书共分为七个部分。绪论部分阐明加快推进拔尖创新后备人才培养工作势在必行，明确当前培养实践存在的突出问题，提出强化拔尖创新后备人才培养可借鉴国际经验。第一章以理论为根基提炼目标、结构、过程、结果4个关键要素，构建拔尖创新后备人才培养的“四环一体”模型，并系统阐述其战略价值、

历史沿革与现实议题。第二章主要聚焦“中学生英才计划”这一国家级科技创新后备人才培养计划,阐释其价值定位、实施环节、发展成效与实施阻碍。第三章重点介绍美国、英国、德国、俄罗斯、韩国及日本6个国家关于拔尖创新后备人才培养的特色项目,整体呈现各国在“选才”“育才”“鉴才”“衔接”四个方面的具体实践。第四章聚焦国外实践对中国拔尖创新后备人才培养的有益启示,如选才环节构建多元公平的选拔机制,育才环节实施多措并举的培育策略,鉴才环节健全科学动态的评价体系,衔接环节完善贯通培养的保障机制。第五章基于价值取向和指导原则,进一步提出构建动态多元的识别体系、构建系统高效的育才体系、构建多维发展的评价指标体系、构建多元贯通的协同培养体系四个具体策略,系统构建中国拔尖创新后备人才培养体系。后记部分在总结研究结论和回顾研究历程的基础上,提出了教育公平、科学教育、数智嵌入等亟待深入探究的关键议题。

本书是国家社科基金教育学重大项目“‘中学生英才计划’跟踪评估研究”的阶段性研究成果。笔者始终致力于探寻“拔尖创新后备人才培养的集成式优化方案”,这既体现了笔者对“中学生英才计划”的持续关注,也彰显了其在拔尖创新后备人才培养领域的深耕决心,同时凸显了其以学术研究助力科技自主创新与人才自主培养形成良性互动的学术担当。本书立足于我国拔尖创新后备人才培养的现实需求与时代背景,聚焦“中学生英才计划”这一极具代表性的科技创新后备人才培养计划,在核心观点、理论模型、话语体系和研究方法层面进行了多维探索。具体而言,在核心观点上,本书提出应充分借鉴有益启示并紧密结合中国国情,建构具有中国特色的拔尖创新后备人才发现与培养模式;在理论模型上,构建了一个由多要素构成、多环节衔接的互动闭环架构;在话语体系上,以跨学科学术研究为依托,构建具有中国特色的拔尖创新后备人才培养话语体系;在研究方法上,运用实证与规范分析相结合的方式,借助多类软件工具开展研究分析。

总体而言,本书围绕拔尖创新后备人才培养这一核心命题,以理论阐释为主线、以本土实践为根基、以国际经验为借鉴、以方案优化为目标,遵循学理阐释搭建模型框架、本土案例锚定现实问题、国际比较提炼发展规律、方案优化提出中国路径的递进逻辑展开研究,期望为今后拔尖创新后备人才培养理论与实践提供有力支撑。

目 录

前言

绪论.....1

第一章 拔尖创新后备人才培养的多维阐释7

第一节 拔尖创新后备人才培养的理论解析8

第二节 拔尖创新后备人才培养的战略价值 22

第三节 拔尖创新后备人才培养的历史沿革 34

第四节 拔尖创新后备人才培养的现实议题 48

第二章 “中学生英才计划”：中国拔尖创新后备人才培养的实践探索 63

第一节 “中学生英才计划”的价值定位 64

第二节 “中学生英才计划”的实施环节 72

第三节 “中学生英才计划”的发展成效 82

第四节 “中学生英才计划”的实施阻碍	88
第三章 拔尖创新后备人才培养实践的国别考察	95
第一节 美国拔尖创新后备人才培养的具体实践	96
第二节 英国拔尖创新后备人才培养的具体实践	108
第三节 德国拔尖创新后备人才培养的具体实践	119
第四节 俄罗斯拔尖创新后备人才培养的具体实践	131
第五节 韩国拔尖创新后备人才培养的具体实践	144
第六节 日本拔尖创新后备人才培养的具体实践	156
第四章 国外实践对中国拔尖创新后备人才培养的有益启示	169
第一节 选才：构建多元公平的选拔机制	170
第二节 育才：实施多措并举的培育策略	179
第三节 鉴才：健全科学动态的评价体系	187
第四节 衔接：完善贯通培养的保障机制	195
第五章 中国拔尖创新后备人才培养的优化方案	205
第一节 强化中国拔尖创新后备人才培养的价值取向	206
第二节 明确中国拔尖创新后备人才培养的指导原则	216
第三节 优化中国拔尖创新后备人才培养的具体策略	224
后记	245

绪 论

拔尖创新人才培养高度契合党和国家的战略需求，关乎民族复兴与国家发展。当前，新一轮科技革命和产业变革正在重塑世界格局，各国纷纷将拔尖创新人才培养置于国家发展的核心位置。拔尖创新人才作为推动科技创新、引领社会发展的重要力量，已成为各国战略布局的重中之重。习近平总书记在加强基础研究座谈会上指明了基础研究的功能定位和加强基础研究的重要意蕴，强调要“遵循人才成长规律，提高教育质量，源源不断培养基础研究后备力量”^①。中国正处于实现高水平科技自立自强的关键时期，构建具有中国特色的拔尖创新人才自主培养体系，尤其是强化拔尖创新后备人才培养，对应对全球科技竞争、支撑国家长远发展具有决定性意义。研究拔尖创新后备人才培养的国际经验与中国路径，不仅是对时代需求的理论回应，更是解决我国创新人才培养瓶颈问题的现实所需，对于加快建设高质量教育体系、培育拔尖创新人才和在激烈国际竞争中赢得战略主动而言具有重要意义。

^① 习近平. 2026-05-01. 以更大力度更实举措加强基础研究 进一步打牢科技强国建设根基. 人民日报, (第1版)

一、时代命题：加快推进拔尖创新后备人才培养工作势在必行

当今世界，全球科技创新进入空前密集活跃期，新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图、重塑全球经济结构。我国要在激烈的国际竞争中赢得主动，实现高水平科技自立自强，就必须高度重视基础学科研究，培养造就一大批具有创新精神和创新能力的优秀人才。在拔尖创新人才成长过程中，青少年时期是培养科学兴趣、培育科学思维、养成创新习惯的关键阶段，此时对有潜力的青少年进行精准培育，既是落实教育强国战略的现实之需，也是以教育强国推动全面建成社会主义现代化强国的必然要求，更是应对激烈国际竞争的战略选择。

拔尖创新后备人才培养具备基础性特征，是拔尖创新人才培养的重要组成部分。人才培养并非一蹴而就，作为一项系统性工程的拔尖创新人才培养更是如此。拔尖创新人才培养不仅是高等教育阶段的重要任务，也是基础教育阶段的重要职责，肩负着源源不断输送拔尖创新后备人才力量的使命。换言之，只有从拔尖创新人才早期培养入手，在基础教育阶段抓好拔尖创新后备人才工作，才能为后续发展培根筑基。^①依据教育规律和人才成长规律，与高等教育阶段关注拔尖创新人才培养的专业化与深入性相比，基础教育阶段是识别学生创新能力、培育科学兴趣、开发创新潜能的关键期。^②因此，拔尖创新后备人才培养质量在很大程度上影响甚至决定拔尖创新人才培养的整体效果。

拔尖创新人才培养事关科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的深入实施以及教育强国、科技强国、人才强国的统筹建设。拔尖创新人才是国家原始创新能力的重要支撑，是实现高水平科技自立自强的核心力量。拔尖创新人才培养是强国建设一体推进的重要结合点，教育对拔尖创新人才成长具有基础性和决定性作用。^③建设教育强国必须锚定拔尖创新人才培养这一重要目标。着力加强拔尖创新人才培养，全面提高人才自主培养质量，既是引导拔尖创新人才攻克关键核心技术、凸显人才资源优势的有效路径，更是强化教育对科技和人才的支撑作用、一

① 孙梅. 2025. 培根·铸魂·筑基·赋能：拔尖创新人才早期培养的系统实践. 中小学管理，(8)：55-58

② 张蕾，母小勇. 2024. 拔尖创新人才早期培养：高水平综合大学何为. 中国教育科学（中英文），7（6）：61-67

③ 余宇，单大圣. 2025. 构建适应拔尖创新人才成长的教育体系. 行政管理改革，(3)：13-21

体推进教育科技人才协同发展的战略举措。

促进拔尖创新人才不断涌现,是教育强国建设的重要目标,也是全面推进强国建设的关键支撑,顺应了新时代对人才培养的新要求。从国内发展需求来看,我国正处于高质量发展的关键转型期,对拔尖创新人才的需求达到历史峰值。从教育服务国家发展来看,建设教育强国必须围绕支撑引领中国式现代化这个核心功能,服务好高质量发展这个重要任务。当前和今后一个时期是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期。中国式现代化要以科技现代化为支撑,科技自主创新和人才自主培养应形成良性互动,而教育具有基础性、先导性、全局性地位和作用。因此,必须要加快建设具有强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的中国特色社会主义教育强国,为全面建成社会主义现代化强国、全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑。

以中国式现代化全面推进强国建设有利于我国在激烈的国际竞争中赢得战略主动。从国际竞争态势来看,发达国家纷纷加大对拔尖创新人才的争夺与培养,通过制定专项计划、加大资源投入、提供优厚条件,力图抢占全球人才高地,在关键科技领域保持领先。部分发达国家也会以技术封锁、人才交流限制等手段试图遏制发展中国家的科技发展,对此,我国必须着力破解“卡脖子”技术难题。要实现这一目标,我国就必须推进中国式教育现代化,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才;同时,加强对人才的政治引领和政治吸纳,聚天下英才而用之,以中国式教育现代化推动全面建设社会主义现代化国家,避免在国际竞争中陷入被动局面,在百年变局加速演进中赢得战略主动。

综上所述,我国要在激烈的国际竞争中赢得战略主动,必须以中国式现代化全面推进强国建设,而社会主义现代化强国建设需要一体推进教育科技人才协同发展,并以教育强国建设为战略先导。教育强国建设必须锚定拔尖创新人才培养这一重要目标。拔尖创新后备人才培养作为拔尖创新人才培养体系的基础性组成部分,对拔尖创新人才成长具有重要价值意蕴。遵循该逻辑,加快推进拔尖创新后备人才培养工作势在必行。

二、现实梗阻：当前拔尖创新后备人才培养实践存在突出问题

近年来,我国在拔尖创新后备人才培养方面取得了较大进展。在国家层面,中

国科学技术协会（以下简称中国科协）和教育部在2013年启动了“中学生英才计划”，让学有余力的中学生走进大学实验室，在科学家指导下参与科研实践研究，十余年来，培养了1.2万余名优秀中学生^①，建立了科技创新后备人才选拔、培养、评价、追踪服务的全链条工作体系。在地方层面，各省市制定了专项计划，积极探索拔尖创新后备人才培养，如北京的“翱翔计划”、重庆的“雏鹰计划”、陕西的“春笋计划”等，探索出了各具特色的培养路径。但也应注意到，虽然拔尖创新后备人才培养实践取得诸多成效，但随着拔尖创新人才培养改革逐渐步入深水区，一些新的突出问题日益凸显，严重影响拔尖创新人才培养整体效能的进一步发挥。

第一，法律保障体系有待健全。拔尖创新后备人才培养相关法律法规的健全，既能奠定拔尖创新后备人才培养的合法性基础，又能够推动相关培养实践的稳步开展。^②但我国现行教育法律体系中，针对拔尖创新后备人才培养的专项立法则较为匮乏。基础教育阶段的法律目前仅作出一般性规定，强调关注学生的个体差异，因材施教，促进学生的充分发展，但对拔尖创新后备人才所需的差异化资源配置和特殊培养模式缺乏明确的界定。这种法律保障层面的不足导致实践中拔尖创新后备人才培养陷入公平与卓越的价值冲突，相关培养体系或项目的合理性与合法性屡受质疑，致使相关培养主体难以有效实施创新性培育举措，制约拔尖创新后备人才培养工作的有序开展。

第二，大中衔接机制尚待完善。拔尖创新后备人才的成长需要依托从中学到大学的一体化培养链条，这一链条的顺畅衔接是保障人才创新潜力持续激发、科研兴趣长期维持的关键。但现实中衔接机制却存在明显不足，导致培养链条出现阶段性断裂。具体表现为：中学阶段的科研实践多以零散的短期项目形式开展，与学生认知发展规律相适配的系统性课程体系建设不足，尚未建立从高中到大学的内容梯度衔接机制，使学生的科研积累停留在碎片化层面；进入高等教育阶段后，前期培养成果与大学专业培养方案缺乏有效对接，部分高校尚未根据拔尖创新后备人才前期的科研基础制定差异化培养计划，在科研支持资源上也有待精准匹配，导致部分入选者的科研兴趣与潜力未能得到持续激发，最终脱离科研发展道路。

第三，参与主体存在功利化取向。拔尖创新后备人才培养项目的初衷本是发掘学生创新潜力、培育学科兴趣，让学生深度参与项目并为其后续发展奠定基础。而现实参与过程却明显被短期利益思维主导，各主体的功利化行为逻辑极易偏离项目本质。具体表现为：学校教师由于担心项目影响学生课业学习，较少鼓励成绩优

① 数据来源：课题组调研所得。

② 杨清. 2023. 论普通高中拔尖创新人才早期培养. 中国教育学刊, (8): 64-70

秀、具有潜力的学生参与拔尖创新后备人才培养项目,造成项目参与学生的整体质量下降;部分学生参与项目的动机并非源于对科学的热爱,而是更看重项目在升学和出国方面的加分优势,有潜力的学生更倾向于参与学科竞赛等易出奖项的项目,而参与拔尖创新后备人才培养项目的学生也常常以完成任务为目标,缺乏深入探究的耐心,仅停留在形式化参与层面,既难以培养科研兴趣,也无法有效提升创新能力和科学素养,与项目设立初衷背道而驰。

三、他山之石:强化拔尖创新后备人才培养可以借鉴国际经验

拔尖创新后备人才培养受到国际社会的广泛关注。各国在培养实践中,有一些共同关注的焦点问题,如贯通式培养体系、个性化教育方案和科学性评价机制建设等。中国拔尖创新后备人才培养在当前情境下,在价值目标、主体结构、培养过程、预期结果等维度面临着一些现实挑战。虽然各国国情与发展阶段不同,在拔尖创新后备人才培养的发展目标、价值内核等方面也存在差异,但是,各国在共性难题应对上存在相似之处,值得我国借鉴。

国内外拔尖创新后备人才培养体系在内容框架和发展进程上存在显著差异。从国内维度来看,我国拔尖创新后备人才培养体系已逐步完善,积累了诸多实践经验,但仍存在一些现实梗阻,需要通过国际比较来破解拔尖创新后备人才培养中的共性问题。从国际维度来看,全球科技竞争聚焦拔尖创新后备人才培育,部分国家已形成历经实践检验的拔尖创新后备人才培养模式,其在法律规范、体系构建、机制运行等方面形成了可借鉴的经验。例如,美国兼顾选拔效率与质量,培养方式注重适配不同人才的差异化发展需求,形成了科学系统的培养体系;英国构建了一套兼顾卓越与公平的发展体系,并形成了多元协同、动态发展的特色模式;德国则注重多维度选拔标准和多样化培养方式并依托完善的鉴别机制与衔接体系保障拔尖创新后备人才成长的连续性;俄罗斯将拔尖创新后备人才培养纳入国家整体发展战略;韩国颁布一系列法律法规来明确拔尖创新后备人才的培养方式并推动人才培养的规模化与精细化;日本以服务国家发展为目标,拔尖创新后备人才培养注重实践与创新相结合,构筑了政策引领、资源衔接、纵向贯通、横向协同的培养体系。由此可见,吸纳具有可行性的国际经验并内化为适配本土的发展路径可以为破解我国拔尖创新后备人才培养难题提供参考借鉴。

在国际比较过程中,本书将秉持客观理性的态度注意以下三点问题。一是客观审视中外制度差异。在国际比较过程中需要充分发挥我国在拔尖创新后备人才培养中的制度优势,以理性视角看待国际经验的适配性。二是聚焦中国情境提出具有可操作性的本土化适配政策建议。在国际经验转化过程中必须结合我国教育实际,与我国现行教育管理体制、人才培养目标和资源配置模式相适配,避免脱离实际的“拿来主义”。三是持续关注动态演进的国际趋势。中外拔尖创新后备人才培养体系均处于迭代发展的过程中,本书将跟踪国内外最新的政策调整与创新实践,确保国际比较的时效性与参考价值。

综上,在全球科技创新竞争加剧与我国教育强国战略深化的双重背景下,拔尖创新后备人才培养体系建设的重要性越发凸显。我国虽在拔尖创新后备人才培养规模上形成优势,且通过“中学生英才计划”等项目积累了诸多实践经验,但在培养过程中仍显现出一些不足。当今时代,如何有效推动拔尖创新后备人才培养已成为世界各国共同关注的战略性议题,尽管各国国情存在差异,但拔尖创新后备人才培养的共性经验仍具有重要的借鉴价值。由此,本书凝练了一个核心议题,即“拔尖创新后备人才培养的国际经验与中国选择”。该议题一方面涉及国际与国内两个层面,另一方面又涉及理论与实践两个维度。两个方面彼此交融且各有侧重,前者主要涉及国际经验总结与理性分析借鉴,后者主要涉及拔尖创新后备人才培养的理论答卷与现实答复。分而论之,本书着重阐述以下问题:在国际层面,各国在拔尖创新后备人才培养的实践中都关注哪些共性问题?各国在拔尖创新后备人才培养中形成了哪些特色做法?在国内层面,国际拔尖创新后备人才培养共性经验中有哪些值得我国借鉴?如何增强这些经验与我国教育情况的适配性并内化为具备中国特色的可行路径?在理论维度上,如何更为精准地阐释拔尖创新后备人才培养的学理基础?如何搭建拔尖创新后备人才培养的模型框架?在实践维度上,我国拔尖创新后备人才培养的实践探索情况如何?我国拔尖创新后备人才培养面临哪些现实困境以及如何有效破解这些困境进而实现高质量发展?

基于此,本书遵循理论与实践、历史与现实、国际与国内的多维交互原则,在深度阐释学术理论、历史脉络的基础上,聚焦世界各国拔尖创新后备人才培养实践中共同关注的焦点问题以及中国情境下面临的现实挑战与发展机遇,系统梳理和深入剖析各国对拔尖创新后备人才培养的实践模式,将其转化为适应中国国情、有益于中国教育发展的具体举措,最终系统性地提出具备中国特色的拔尖创新后备人才培养优化方案。

拔尖创新后备人才培养的多维阐释

党和国家始终高度重视拔尖创新人才培养，在全面提高人才自主培养质量与着力造就拔尖创新人才等方面进行了战略部署。基础教育作为拔尖创新人才培养的起点和拔尖创新后备人才培养的重要阶段，承担着激发学生创新潜能的基础性任务。^①相较于发达国家，我国在拔尖创新人才培养方面的研究与实践尚处于初步发展阶段，培养重心集中在高等教育阶段，尤其是在拔尖创新后备人才培养方面尚未形成系统的识别发现与培养机制，这是导致拔尖创新人才早期培养存在“模糊性”“单一性”“静态化”“低覆盖”等问题的重要原因。^②新时代建设教育强国应以拔尖创新人才早期培养为抓手，完善拔尖创新人才发现和培养机制，这是实现教育、科技、人才三位一体战略布局的“关键变量”，也是建设世界重要人才中心和创新高地的“最大增量”。^③基于此，深入研究拔尖创新后备人才培养必须要从多个维度加以阐释。本章主要从理论解析、战略价值、历史沿革以及现实议题四个维度对拔尖创新后备人才培养进行阐释，在深度解析拔尖创新后备人才培养理论的基础上，深入探讨其在多重维度上的战略价值，整合梳理中外拔尖创新后备人才培养的历史沿革，精准聚焦拔尖创新后备人才培养的现实议题，以此夯实拔尖创新后备人才培养研究的“地基”。

① 程妙婷，靳玉乐. 2025. 基础教育拔尖创新人才识别与培养的经验 and 探索. 西南大学学报（社会科学版），51（1）：177-190，305

② 常宝宁. 2025. 我国拔尖创新人才早期甄别的经验、问题与建议. 湖南师范大学教育科学学报，24（1）：103-109

③ 张云婷，王凤琴，陈寒. 2024. 拔尖创新人才早期培养的审思与路径——基于英才教育支持机制的国际比较. 教育发展研究，44（24）：20-28

第一节 拔尖创新后备人才培养的理论解析

思想是行动的指南,理论是实践的先导。拔尖创新后备人才培养是兼顾理论与实践的系统性命题,有必要先从理论层面深度解析其培养规律。本节主要从拔尖创新后备人才培养的内涵辨析、理论基础与模型框架三个层面展开论述。

一、拔尖创新后备人才培养的内涵辨析

概念是构建知识大厦的基石,对概念内涵的科学界定,应能准确揭示其本质内核并超越其中的个别形态或某些内容。^①为准确把握拔尖创新后备人才培养,首先要精准界定“拔尖创新人才”这一概念的基本内涵。

(一) 拔尖创新人才

“拔尖创新人才”是具有中国特色的政策术语。^②西方教育界尚未出现与中国拔尖创新人才完全对应的概念,与拔尖创新人才概念贴合度较高的有英才儿童、超常儿童、天才儿童、资优儿童等,国际上较为通用的英文表述为“gifted and talented children”,对应中文的“英才儿童”。^③但类似概念不能与“拔尖创新人才”混淆来谈,二者内涵有实质差别。拔尖创新人才是在某领域成功发展并作出卓越贡献的人,英才儿童则是在特定领域拥有高于普通儿童能力水平的个体;并非所有的英才儿童都能成为拔尖创新人才,拔尖创新人才也并非均由

① 朱光磊,王智睿.2023.中国“政治”概念的专业阐释与社会建构.天津社会科学,(2):95-101

② 陈先哲,王俊.2023.新时代中国拔尖创新人才培养:理念重申与体系优化.高等教育研究,44(3):65-73

③ 褚宏启.2022.英才教育的争议分析与政策建构——我国英才教育的转型升级.教育研究,43(12):113-129

英才儿童培养而来。^①

国内学者对拔尖创新人才概念的界定存在不同见解。目前学界对“拔尖人才”与“创新人才”主要有“并列说”“包含说”“一体说”三类。^②有学者认为“创新人才”概念有其心理学界定,“拔尖”是衡量优秀程度的概念,其将重点倾向于“创新”^③,但也不能忽视其他构成要素。从语言学的角度来讲,“拔尖创新人才”属于结构复杂的偏正短语,由“拔尖”“创新”“人才”所构成,并形成不同修饰关系。拔尖创新人才的本土化构建与共识界定需要从源头上厘清人才结构、能力结构以及选拔标准等关键问题。^④我们应立足于中国语境综合考虑其内涵:一是拔尖创新人才的本质属性是人才;二是拔尖创新人才的核心特征是创新;三是拔尖的本意是超出普通水平并居于领先地位。^⑤

具体而言,第一,人才是本质属性,是个体属性与社会属性的统一。^⑥“人才”是指“具有一定的专业知识或专门技能,进行创造性劳动并对社会作出贡献的人,是人力资源中能力和素质较高的劳动者”^⑦。习近平总书记进一步指出,要“鼓励人才深怀爱国之心、砥砺报国志,主动担负起时代赋予的使命责任”^⑧。换言之,人才的标准不能局限于个体的能力与成就,还应包括坚持正确的政治方向并具有谋求共同利益的同理心甚至为人类福祉而奋斗的情怀。^⑨第二,“创新”原意为“抛开旧的,创造新的”,创新是拔尖创新人才最为突出的素质。创新素质就是创造性思维与创造性人格的结合体^⑩,是由多种素养构成的有机体系,占据核心地位的是

① 程黎,王美玲.2021.国内外超常儿童概念的发展及启示.中国特殊教育,(10):65-69,76

② 史静寰.2024.高等教育拔尖创新人才培养:理论、政策与实践研究三重合一的挑战与探索.高等教育研究,45(5):81-89

③ 戴耘.2024.拔尖创新人才培养的理论基础和实践思路.华东师范大学学报(教育科学版),42(1):1-23

④ 彭婵娟,李树英,周昊等.2024.拔尖创新人才:一个亟待澄清的理论概念.教育发展研究,44(24):1-8

⑤ 张雅光.2015.农业高校拔尖创新人才培养机制和培养体系研究.教育评论,(11):35-38

⑥ 彭婵娟,李树英,周昊等.2024.拔尖创新人才:一个亟待澄清的理论概念.教育发展研究,44(24):1-8

⑦ 中共中央,国务院.2010-06-07.国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年).人民日报,(第14版)

⑧ 习近平.2021-09-29.深入实施新时代人才强国战略 加快建设世界重要人才中心和创新高地.人民日报,(第1版)

⑨ 阎琨,段江飞,张雨顺等.2022.拔尖人才培养的价值定位和实现路径.大学与学科,3(1):36-47

⑩ 郭广生.2011.创新人才培养的内涵、特征、类型及因素.中国高等教育,(5):12-15

心理个性（创新人格）和认知能力（创新能力）^①，即拔尖创新人才应具备较强的创新意识、创新精神、创新思维与创新能力^②。中国语境下的创新是一种“以人民为中心的创新”，呼吁对人的创造性特质的回归与尊重，具备开放共享、自由平等、多元融合、鼓励创新的思维方式与价值观念等创新基因，核心要义在于人民本位与多元统一。^③第三，“拔尖”起的是条件限定作用，指的是在特定方面具有超出普通人水平的潜能或能力，在次序、成就、价值等方面位列优先。有学者强调拔尖创新人才在专业领域中的突出表现。^④实际上，“拔尖”的标准不应仅限定在专业领域，而应具备多维度与丰富内涵^⑤，如较高的学术素养、完善的知识结构、较强的专业技能、扎实的应用能力等因素，以及坚韧性、使命感、价值观、责任心等非认知因素^⑥。

综上所述，“拔尖创新人才”这一极具中国特色的概念内涵可被总结为：心怀“国之大者”^⑦，拥有国际视野，具备健全、独特且有益于个体成长的人格特性，具有较高水平的创新素质、学术素养、专业技能以及综合能力，能够意志坚定地深耕专业领域并保持动态发展，致力于为国家和社会发展作出重大贡献的人才。

（二）拔尖创新人才培养

从语义角度而言，拔尖创新人才培养由“拔尖创新人才”和“培养”构成，“培养”是指创设适宜条件引导个体成长与发展，也指按照一定目标长期开展教化培育，促进个体成长。顾名思义，拔尖创新人才培养就是通过营造环境、尊重规律来有意识地发现、培养和激励人才，拔尖创新人才是“育”而非“拔”出来的，人才培养是孵育、养育、培育、教育的连续过程，其不仅是关键理论问题，更是重要现

① 张冬梅，刘晓鸣，刘禹等. 2021. 构建青少年创新素质测评与训练新模式. 中国科学院院刊，36（7）：779-786

② 张瑾，伊振中，张体勤. 2011. 高层次创新人才概念的界定：基于文献综述和聚类分析方法. 东岳论丛，32（10）：165-169

③ 李根伟，陈劲. 2025. 以人民为中心的创新：价值旨归、理论匡正与实践遵循. 重庆社会科学，（4）：6-22

④ 官群. 2016. 双超常教育：破解拔尖创新人才培养难题. 当代教育科学，（15）：28-31

⑤ 秦春华. 2025. 人工智能时代拔尖创新人才选拔与培养. 中小学科学教育，2（2）：17-22

⑥ 张建红. 2021. “双一流”建设背景下我国高校拔尖创新人才培养研究. 江苏高教，（7）：70-74

⑦ 金伟，刘海军. 2022. 习近平关于“国之大者”的重要论述的理论内涵与实践指向. 经济社会体制比较，（3）：24-31